

Stamp:  
Copies were sent to:  
TO THE CLAIMANT: 1 September 04, 2007  
TO THE RESPONDENT: 1  
OTHER ORGANIZATIONS (illegible)

**Arbitration court of St. Petersburg and Leningrad Region**  
50/52 Suvorovsky prospect, 191015, St. Petersburg

**In the name of the Russian Federation**  
**DECISION**

*St. Petersburg*  
*September 03, 2007*

*Case No. A56-22479/2007*

The resolution part of the Decision was declared on August 27, 2007. The Decision was fully executed on September 03, 2007.

**The Arbitration Court of St. Petersburg and Leningrad Region**  
composed of:  
judge **M.V. Kuznetsov**,

the minutes of the court session kept by T.N. Kovaleva,

having considered in a court session the case on the claim filed by CJSC Logos Plus  
against LLC Rilend  
for recovery of RUR 3,528,000.00

with participation of:  
the claimant: representatives A.S. Turukhimn (under the power of attorney dated June 25, 2007), K.A. Yakovlev  
(under the power of attorney dated June 25, 2007)  
the respondent: representative A.A. Pavlov (under the power of attorney of dated August 24, 2007)

**has established that:**

CJSC Logos Plus has filed to the Arbitration Court of St. Petersburg and Leningrad Region a claim against LLC Rilend for recovery of damages amounting to RUR 3,528,000.00 resulting from difference in the stock prices under long-term securities supply contract No. 2005-51203 dated April 12, 2005.

In the court session the Claimant declared on increasing the stated claims and has requested to recover damages amounting to RUR 7,557,858,000.00 from the Respondent. The court accepted the increase.

With the parties' consent, the court proceeded to the trial whereof a note was made in the minutes of the court session signed by the parties' representatives.

The Claimant has affirmed the stated claims in the court session.

The Respondent has admitted the stated claims in full which has been confirmed by the application filed in the case materials.

Having heard the parties' representatives and having investigated the case materials, the Arbitration Court has established the following.

The parties entered into long-term securities supply contract No. 2005-51203 dated April 12, 2005 stating that the Seller (the Respondent) shall supply securities and the Buyer (the Claimant) shall accept and pay therefor and that the parties shall establish the quantity, the type, the issuer, the price (pricing procedure), the manner and periods for transferring and registering

the title to such securities in supplementary agreements to be executed during the contract term.

After signing the long-term contract, the parties signed supplementary agreement No. 1 dated May 17, 2005 stating that the Seller shall within 3 business days after the date of the supplementary agreement supply to the Buyer 62,700,000.00 ordinary shares of OJSC Gazprom; the price per one share shall be determined as the weighted average price per one share established by Non-Profit Partnership Stock Exchange St. Petersburg as on May 16, 2005.

Clause 3 of the supplementary agreement states that the total amount shall be RUR 4,688,706,000.00.

As the Seller failed to fulfil the supplementary agreement with regard to the shares supply, the parties entered into the agreement of terminating supplementary agreement No. 1 dated December 21, 2005 stating that the Seller shall reimburse to the Buyer for the damages resulting from difference in the stock prices (weighted average prices) of the ordinary shares of OJSC Gazprom during the period from May 16, 2005 to December 19, 2005.

In accordance with the agreement of terminating supplementary agreement No. 1, the Respondent shall transfer in full the amount of damages to the Claimant's settlement accounts within three banking days upon signature of the agreement of terminating supplementary agreement No. 1.

Articles 309 and 310 of the Russian Federation Civil Code state that obligations shall be duly fulfilled in accordance with the provisions and requirements of the applicable laws and other legal acts, and that unilateral refusal to fulfil obligations is not permitted.

In view of the above and taking into consideration that the Respondent has not contested the claim, has avoided reconciliation of accounts and has failed to submit any evidence of due fulfilment of its obligations under the agreement, the claims shall be satisfied and the state duty expenses shall be, as required by Article 110 of Arbitration Procedure Code of the Russian Federation, incurred by the Respondent.

Being governed by Articles 170, 176 of the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation, the court

**holds that:**

The debt amounting to RUR 7,557,858,000.00 and the state duty expenses amounting to RUR 100,000.00 shall be recovered from LLC Rilend in favour of CJSC Logos Plus.

The decision may be appealed by filing an appellate appeal to the Thirteenth Arbitration Appellate Court within one month after taking hereof or a cassation appeal to the Federal Arbitration Court of the North-Western District within two months after this decision comes into effect.

Judge

*(signed)*

M.V. Kuznetsov

## CERTIFICATE

I, Svetlana Vladimirovna Skachkova, a certified translator, diploma PPK 021751, registration number 00070, certify that the attached translation is, to the best of my knowledge and belief, a true and accurate translation from Russian into English of the original Russian document “Decision of the Arbitration court of St. Petersburg and Leningrad Region dated 3 September 2007 - CJSC Logos Plus vs LLC Rilend”

12 April 2013

**EXECUTION ORDER NO 488822**

03 September 2007  
(date of adopting the court judgement)

Case No. A56-22479/2007

**The Arbitration Court for St. Petersburg and the Leningrad Region,**

having considered the case of the claim                      of ZAO Logos Plyus  
against OOO Rilend

for the recovery of RUB 7,557,858,000,

has decided (ruled, determined):

To recover from OOO Rilend RUB 7,557,858,000.00 for the benefit of ZAO Logos Plyus and RUB 100,000 in State duty arrears.

The court judgement became effective on

03 October 2007

Execution order issued on

15 October 2007

Full name and address of claimant:

Closed joint-stock company Logos Plyus  
Building 52, Ulitsa Salova, 192102, St. Petersburg

Full name and address of debtor:

Limited liability company Rilend  
Block 2, Building 13, Staropimenovsky Per.,  
121099, Moscow  
Building 2/21, Ulitsa Lobanova, 121099, Moscow

Judge:

[illegible]

Kobaleva

15/10/2007

M. V. Kuznetsov



Копии посланы

ИСТЦУ  
ОТВЕТЧИКУ

04.09.07

РУССКАЯ ОПОРТА

Савилов

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

Именем Российской Федерации  
**РЕШЕНИЕ**

г. Санкт-Петербург

03 сентября 2007 года

Дело № А56-22479/2007

Резолютивная часть решения объявлена 27 августа 2007 года. Полный текст решения изготовлен 03 сентября 2007 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

в составе:

судьи Кузнецова М.В.,

при ведении протокола судебного заседания Ковалевой Т.Н.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску: ЗАО "Логос Плюс"  
к ООО "Рилэнд"  
о взыскании 3 528 000руб.

при участии

от истца: представители Турухимн А.С. (дов. от 25.06.2007г.), Яковлев К.А. (дов. от 25.06.2007г.)

от ответчика: представитель Павлов А.А. (дов. от 24.08.2007г.)

**установил:**

ЗАО «Логос Плюс» обратилось в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к ООО «Рилэнд» о взыскании 3 528 000руб. убытков, понесенных ввиду курсовой разницы цен на акции на основании долгосрочного договора поставки ценных бумаг №2005-51203 от 12.04.2005г.

Истец в судебном заседании заявил об увеличении исковых требований и просит взыскать с Ответчика 7 557 858 000руб. убытков. Увеличение принято судом.

С согласия сторон, суд перешел к судебному разбирательству, о чем сделана соответствующая запись в Протоколе судебного заседания под роспись представителей сторон.

Истец в судебном заседании поддержал заявленные исковые требования.

Ответчик исковые требования признал в полном объеме, что подтверждается представленным в материалы дела заявлением.

Заслушав представителей сторон и исследовав материалы дела, Арбитражный суд установил следующее.

Между сторонами заключен долгосрочный договор поставки ценных бумаг №2005-51203 от 12.04.2005г., в соответствии с условиями которого, Продавец (Ответчик) обязался осуществлять поставки ценных бумаг, а Покупатель (Истец) принять и оплатить, количество, вид (тип), эмитент, цена (порядок ее определения), порядок и срок передачи и оформления

прав собственности на которые устанавливаются сторонами в дополнительных соглашениях, заключаемых в период действия договора.

Сторонами, после подписания долгосрочного договора, было подписано дополнительное соглашение №1 от 17.05.2005г., в соответствии с условиями которого Продавец обязался в течение 3 рабочих дней с даты заключения дополнительного соглашения поставить Покупателю 62 700 000 обыкновенных акций ОАО «Газпром», цена за одну акцию определялась средневзвешенной ценой за одну акцию на НП Фондовая Биржа «Санкт-Петербург» по состоянию на 16.05.2005г.

В соответствии с пунктом 3 дополнительного соглашения общая сумма составила 4 688 706 000руб.

Вследствие неисполнения Продавцом условий дополнительного соглашения в части поставки акций, сторонами было заключено соглашение от 21.12.2005г. о расторжении дополнительного соглашения №1, в соответствии с условиями которого, Продавец обязался возместить Покупателю убытки, возникшими в связи с изменениями котировок (средневзвешенных цен) на обыкновенные акции ОАО «Газпром» за период с 16.05.2005г. по 19.12.2005г.

В соответствии с условиями соглашения о расторжении дополнительного соглашения №1, Ответчик обязался перечислить сумму убытков на расчетный счет Истца в течение трех банковских дней после подписания соглашения о расторжении дополнительного соглашения №1.

Статьями 309 и 310 ГК РФ предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

На основании изложенного и принимая во внимание, что Ответчик против иска не возразил, от проведения сверки расчетов уклонился и не представил доказательств надлежащего исполнения своих обязательств по договору, исковые требования подлежат удовлетворению, с отнесением расходов по госпошлине, на основании статьи 110 АПК РФ, на Ответчика.

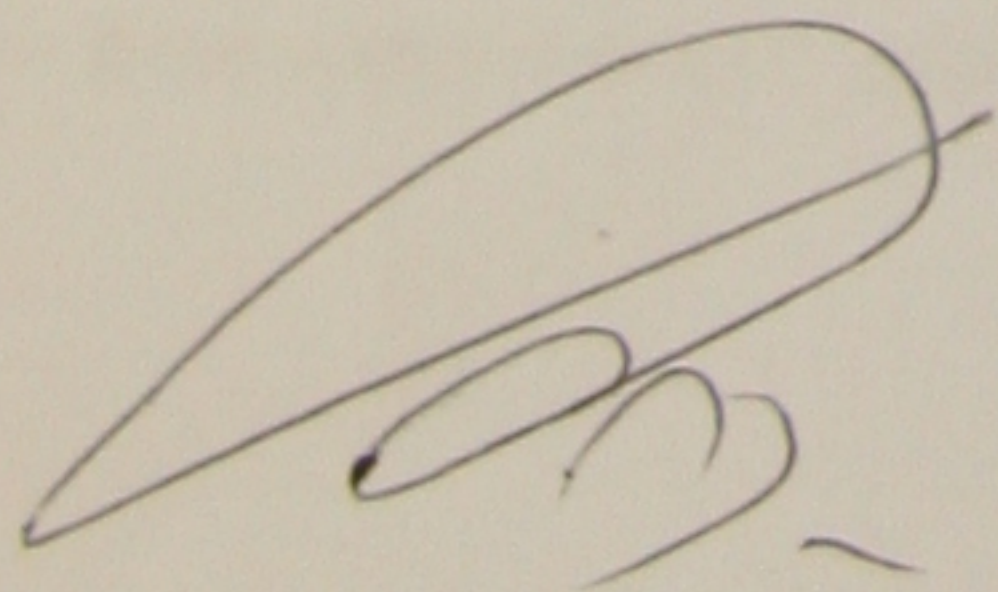
Руководствуясь статьями 170,176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**р е ш и л :**

Взыскать с ООО «Рилэнд» в пользу ЗАО «Логос Плюс» 7 557 858 000руб. 00коп. задолженности и 100 000руб. расходов по госпошлине.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения или кассационная жалоба в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в силу.

Судья



Кузнецов М.В.

30

**ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ №488822**

Дело № А56-22479/2007

03 сентября 2007 года  
(дата принятия судебного акта)**Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области,**

рассмотрев дело по иску ЗАО "Логос Плюс"

к ООО "Рилэнд"

о взыскании 7 557 858 000руб.

решил (постановил, определил):

Взыскать с ООО «Рилэнд» в пользу ЗАО «Логос Плюс» 7 557 858 000руб. 00коп.  
задолженности и 100 000руб. расходов по госпошлине.

Судебный акт вступил в законную силу

03 октября 2007 года

Исполнительный лист выдан

15 октября 2007 года

Полное наименование взыскателя и его адрес:

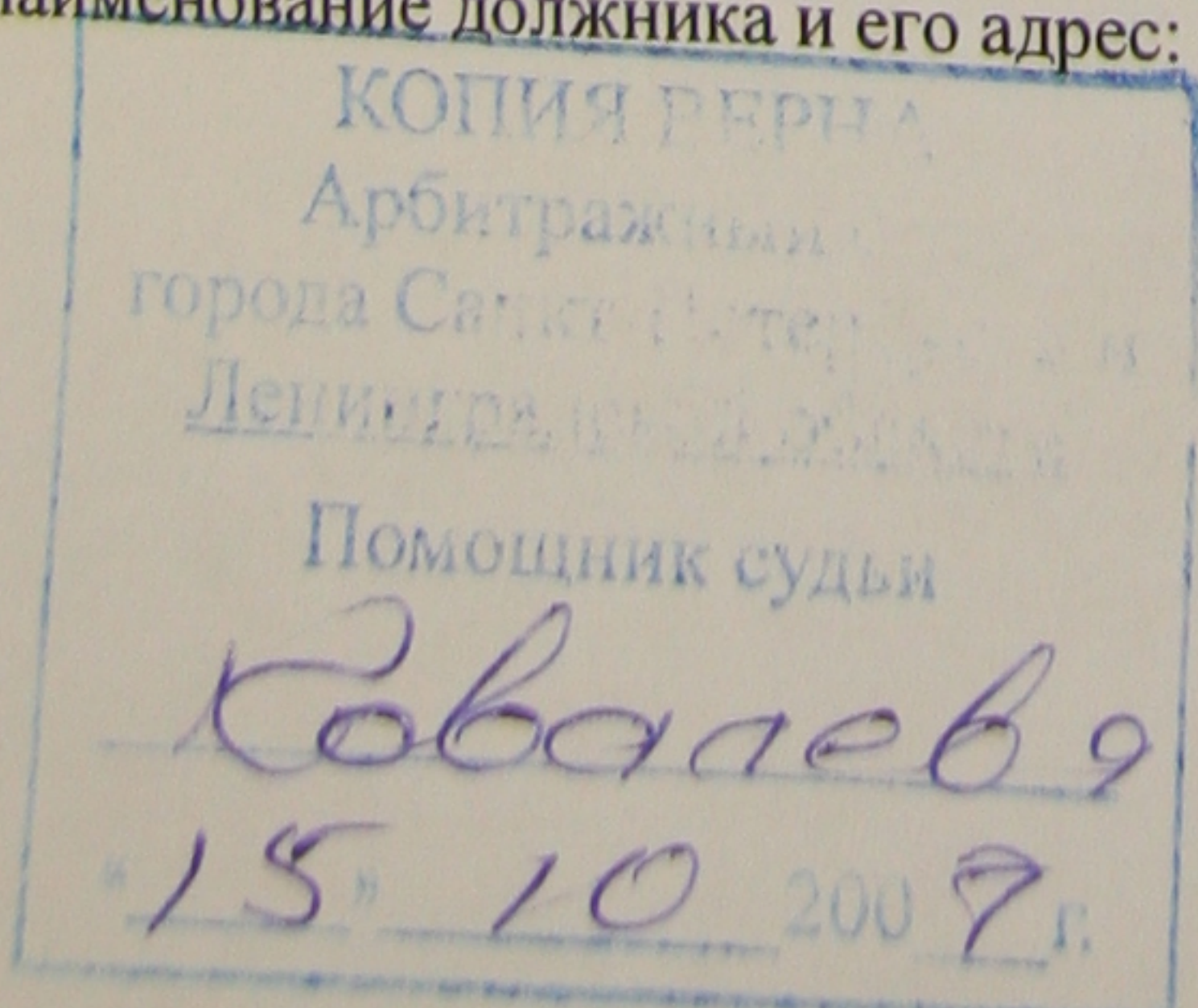
Закрытое акционерное общество "Логос Плюс"  
192102, Санкт-Петербург, ул.Салова, д.52

Полное наименование должника и его адрес:

Общество с ограниченной ответственностью  
"Рилэнд"  
121099, г. Москва, Старопименовский пер., д.13,  
стр.2  
121099, г.Москва, ул.Лобанова, д.2/21

Судья:

м.п.



Кузнецов М.В.